

Herr  
Prof. Dr. Oscar Nierstrasz

Institut für Informatik und angewandte Mathematik  
Neubrückstr. 10

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Nierstrasz,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation zur Veranstaltung 06/07 W7070 Einführung in Software Engineering

Fragebogen Typ VORST:

Dabei gilt für die Fragebögen zur Evaluation von Vorlesungen Folgendes:

Zuerst werden unter dem Titel Globalwerte die Mittelwerte der folgenden Skalen aufgeführt.

- Schwierigkeit und Umfang
- Interessantheit und Relevanz
- Umgang mit Studierenden
- Planung und Darstellung


Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Ergebnisse zu den einzelnen Fragen und allenfalls Mittelwerte dazu aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 4 oder mehr eine maximale Veranstaltungsgüte. Bei invertierten Fragen sind die Werte für die Veranstaltungsgüte gerade umgekehrt.

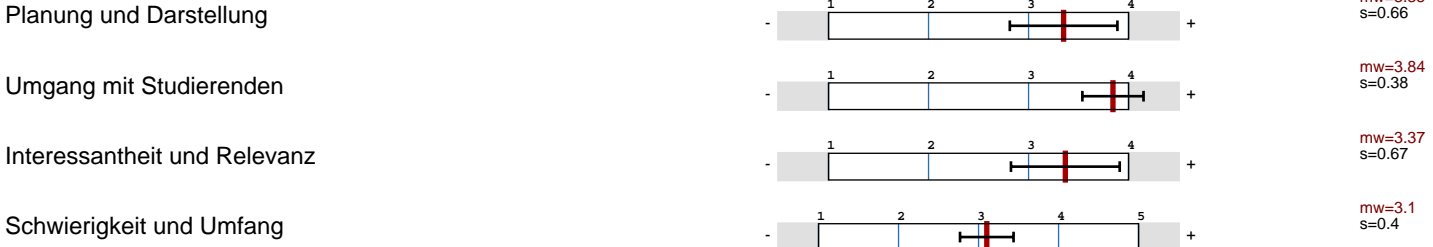
Bei der Skala 'Schwierigkeit und Umfang' in den Standardfragebögen bezeichnet der Wert 3 (genau richtig) die optimale Veranstaltungsgüte.

Die Richtlinien für das Vorgehen und die Details der Abläufe finden Sie unter:  
[http://www.rektorat.unibe.ch/unibe/rektorat/content/e362/e980/Leitfadenverlinkt\\_UL.pdf](http://www.rektorat.unibe.ch/unibe/rektorat/content/e362/e980/Leitfadenverlinkt_UL.pdf)

**Prof. Dr. Oscar Nierstrasz**  
 06/07 W7070 Einführung in Software Engineering  
 Erfasste Fragebögen = 17

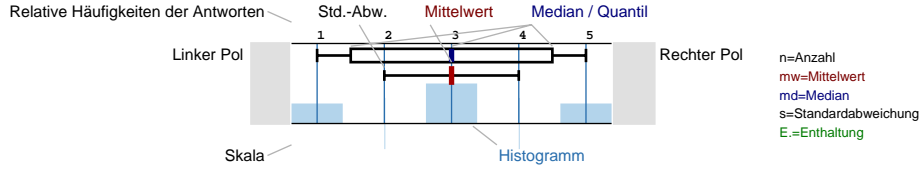


**Globalwerte**

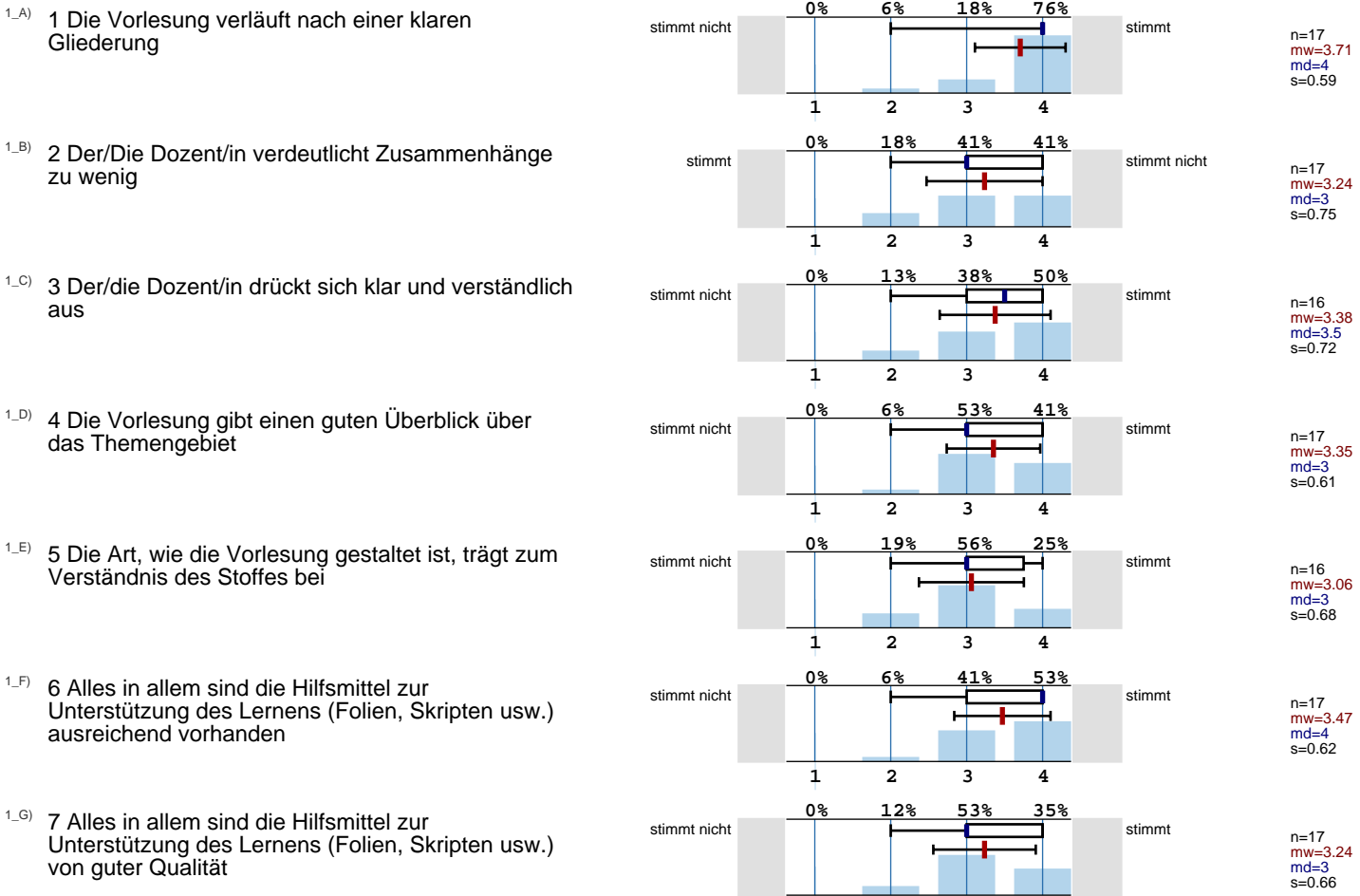


**Legende**

**Fragetext**

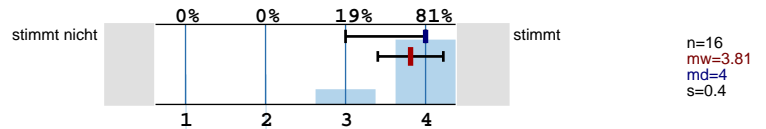


**Planung und Darstellung**

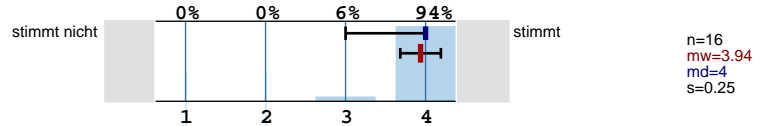


**Umgang mit Studierenden**

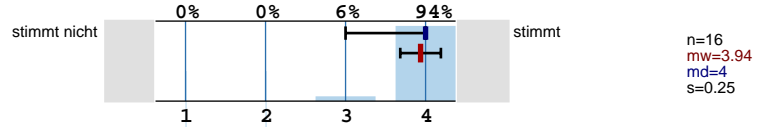
2\_A) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst



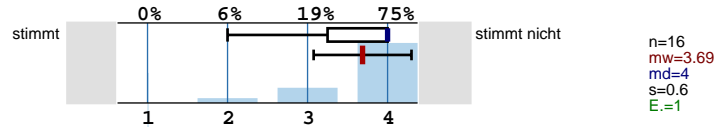
2\_B) 9 Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll



2\_C) 10 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein

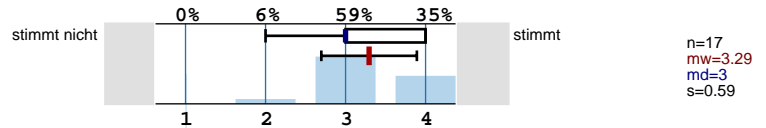


2\_D) 11 Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein

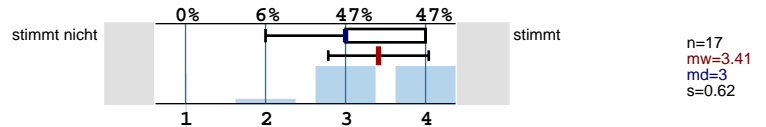


**Interessantheit und Relevanz**

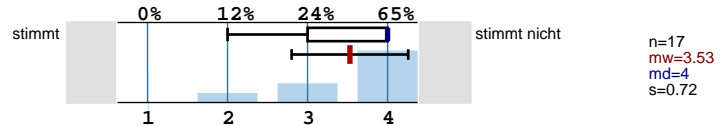
3\_A) 12 Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant



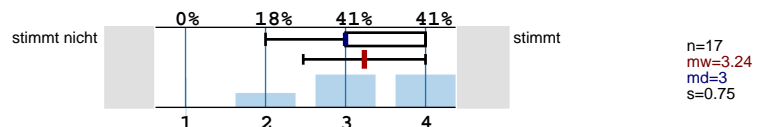
3\_B) 13 Die Vorlesung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich



3\_C) 14 Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes

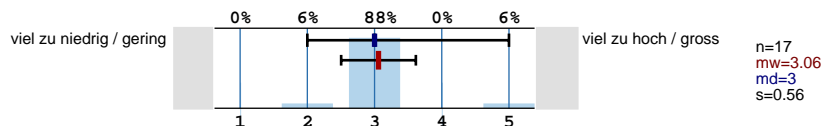


3\_D) 15 Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich

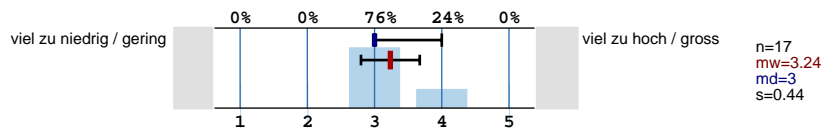


**Schwierigkeit und Umfang**

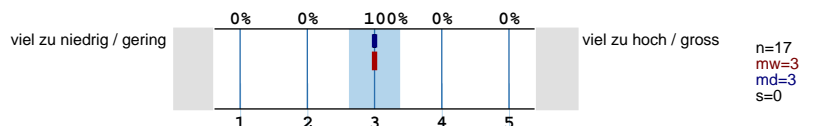
4\_A) 16 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



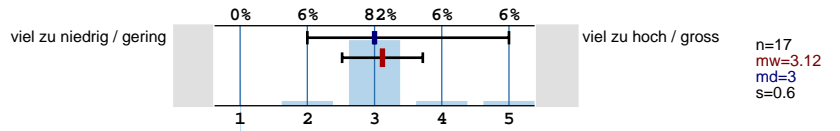
4\_B) 17 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4\_C) 18 Das Tempo der Veranstaltung ist

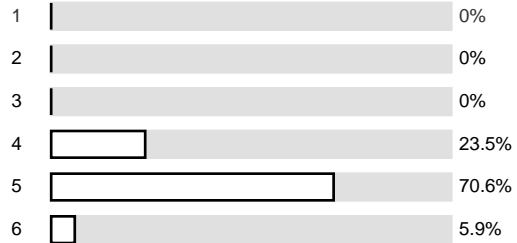


4\_D) 19 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



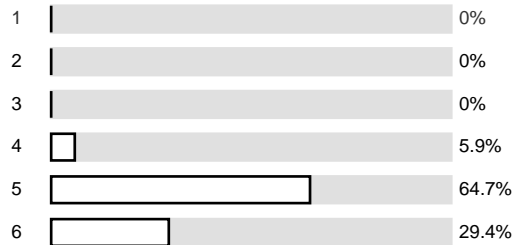
**Globale Veranstaltungsbeurteilung**

5\_A) 20 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



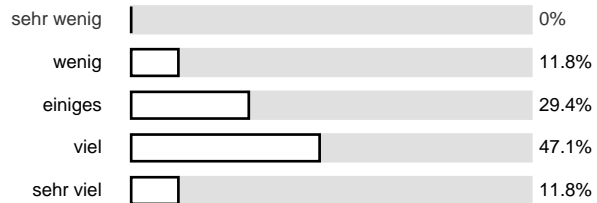
n=17  
mw=4.82  
s=0.53

5\_B) 21 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



n=17  
mw=5.24  
s=0.56

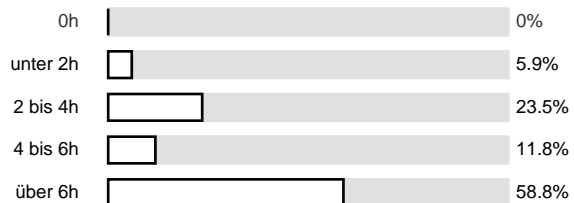
5\_C) 22 Ich habe in der Veranstaltung gelernt



n=17

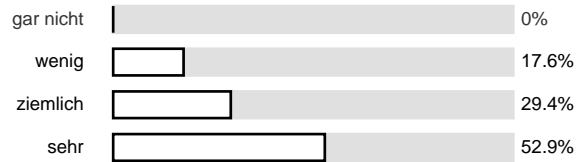
**Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen**

6\_A) 23 Wie viel Zeit haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung aufgewendet (h/Woche)? n=17



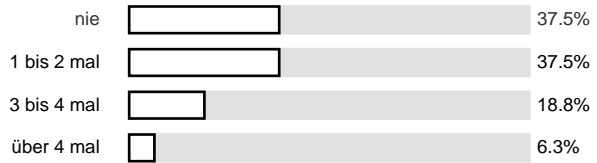
6\_B) 24 Hat Sie das Thema der Vorlesung interessiert?

n=17



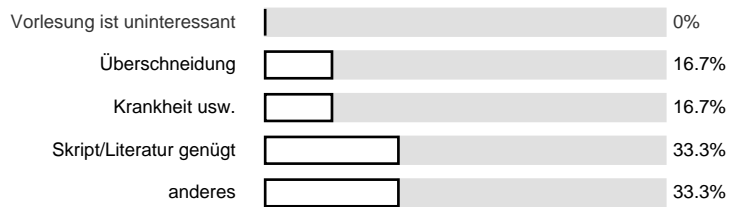
6\_C) 25 Wie oft haben Sie gefehlt?

n=16



6\_D) 26 Geben Sie bitte einen Grund an, falls Sie mehr als zweimal fehlten

n=6



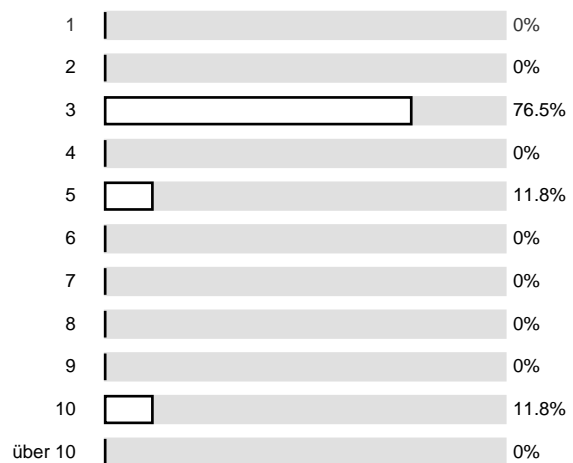
6\_E) 27 Sind Sie Hauptfach-Student/in?

n=17



6\_F) 28 In welchem Semester befinden Sie sich?

n=17



6.G) 29 Geschlecht

n=15

Frau	<input type="checkbox"/>	0%
Mann	<input type="checkbox"/>	100%

### Offene Fragen

Was hat Ihnen an dieser Vorlesung gut gefallen?

Gastvorlesung; Verbindungen mit anderen Vorlesungen  
Vorlesungswiki; CVS als praxisnahe Erfahrung

Projekt, Skript

Design Patterns

- Praxisbezug gegeben durch Programmierprojekte
- Wiki-Seite

Praxisorientiert

Sehr gute Betreuung und Tools (Wiki, CVS, Buildserver etc)

"Abstrakte" "Projekt"

Einbezug der Hörer, fragen nach & fehlenden  
 Requirerelementen: Beispiel mit den Formeln

Was hat Ihnen an dieser Vorlesung nicht gefallen?

Unübersichtliche Notengebung; im Übungsbetrieb  
 nicht viel Hilfe

Übungen in kleineren Schritten zur Vorbereitung (Was Kunden betrifft)

zu geringe Gewichtung des Projekts

Design Patterns

• Extrem viel zu tun, und trotzdem noch  
 Prüfung, keine Motivation wäre größer  
 gewesen wenn nur Projekt gemacht hätte

Wiki ist mal ausgefallen, musste Stories ~~2x~~ 2x  
 schreiben (easy, was nicht schlimm)

-ESE war für mich nicht wirklich informativ

- Verknüpfung zw. Übungsstunde + Vorlesung

Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Von Beginn an ~~mit~~<sup>als an</sup> dem Projekt arbeiten  
"Vorprojekte" eher sinnlos

- Engere Betreuung des Teams, z.B. beste Sitzungen, mehr Projektleitungsfunktionen durch die Coaches

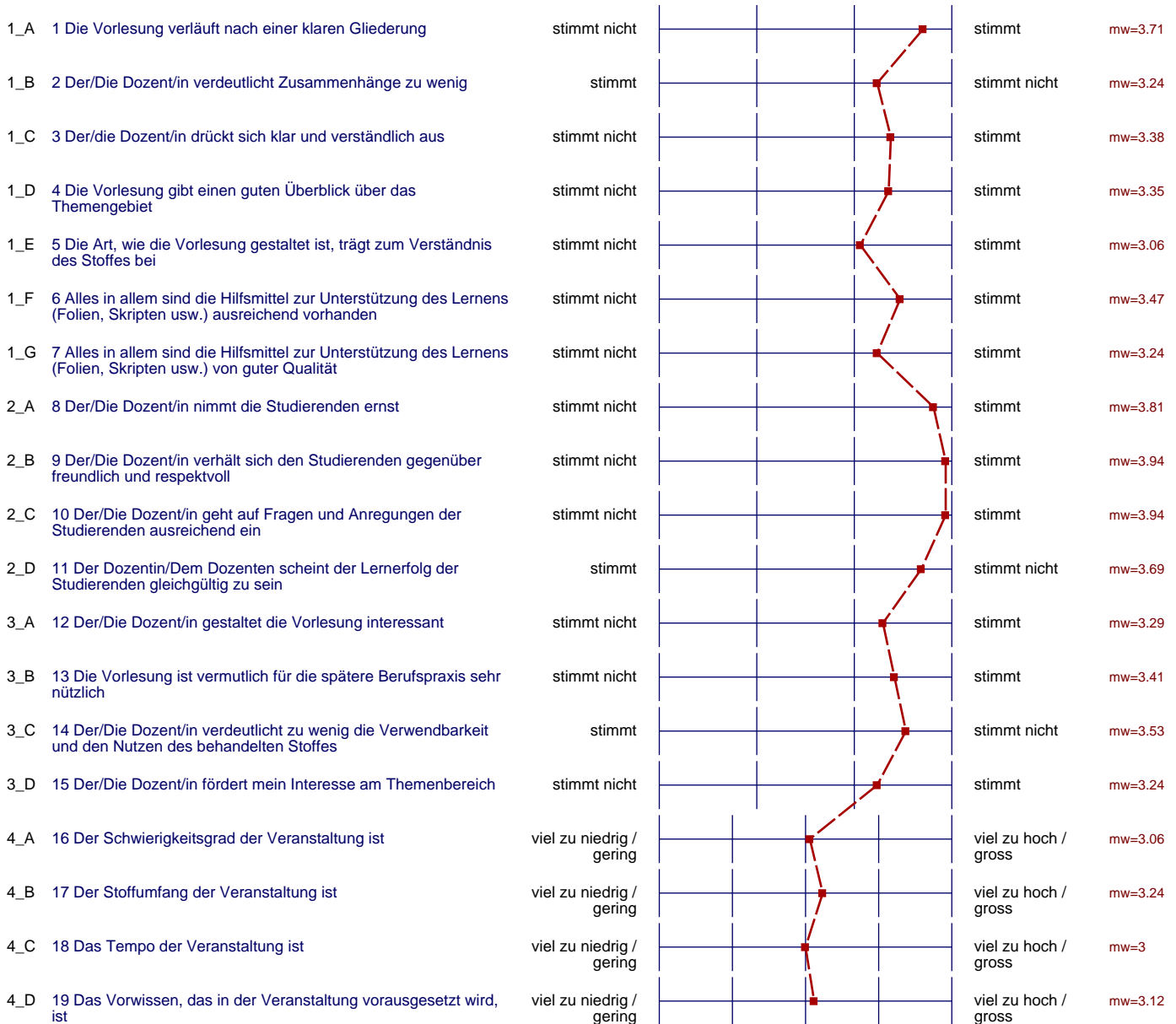
Projekt soll bewertet werden  
keine Abschlussprüfung

Handwritten Übungen - Vorlesung Themen  
(s. Diskussion)



# Profillinie

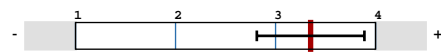
Teilbereich: **Phil.-nat. Fakultät**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Oscar Nierstrasz**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **06/07 W7070 Einführung in Software Engineering**  
 (Name der Umfrage)



# Präsentationsvorlage

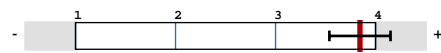
Vorlesung 06/07 W7070 Einführung in Software Engineering  
Prof. Dr. Oscar Nierstrasz  
Erfasste Fragebögen = 17

## Planung und Darstellung



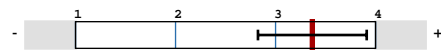
mw = 3.4

## Umgang mit Studierenden



mw = 3.8

## Interessantheit und Relevanz



mw = 3.4

## Schwierigkeit und Umfang



mw = 3.1