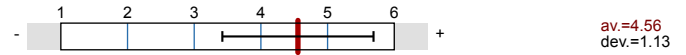


Overall indicators

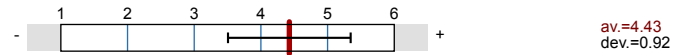
Items: 1.1, 1.2, 1.3

Interessenzuwachs



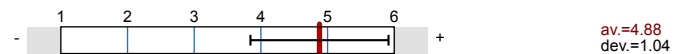
Items: 1.4, 1.5, 1.6

Kompetenzerwerb kognitiv



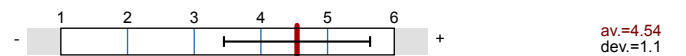
Items: 1.7, 1.8, 1.9

Kompetenzerwerb motivational



Items: 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.9

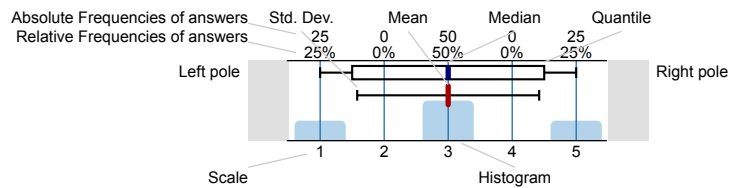
Zufriedenheit



Survey Results

Legend

Question text

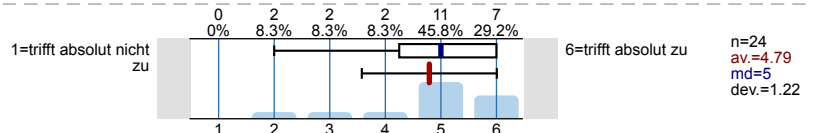


n=No. of responses
av.=Mean
md=Median
dev.=Std. Dev.
ab.=Abstention

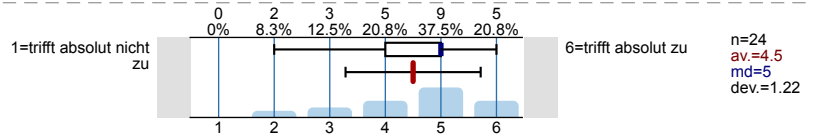
1. Ergebnisse

Durch den Besuch der Lehrveranstaltung...

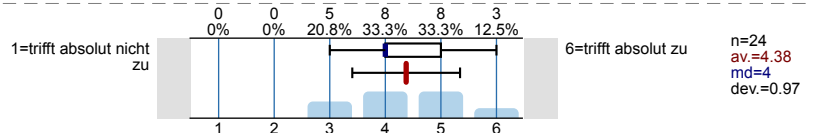
1.1) ... wurde mein Interesse an diesem Fach gefördert.



1.2) ... liess ich mich mehr und mehr für die Inhalte begeistern.

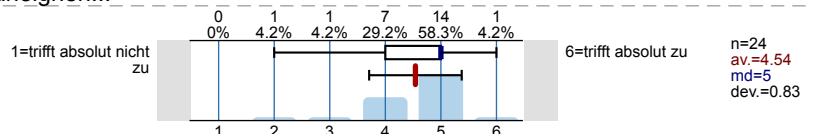


1.3) ... wurde ich angeregt, entsprechende Inhalte ausserhalb der Veranstaltung zu vertiefen.

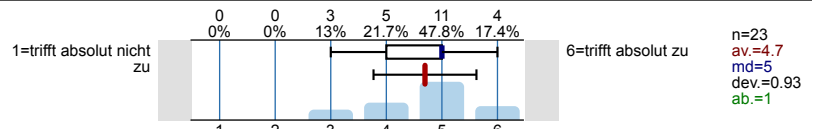


Ich konnte mir in dieser Lehrveranstaltung Kompetenzen aneignen...

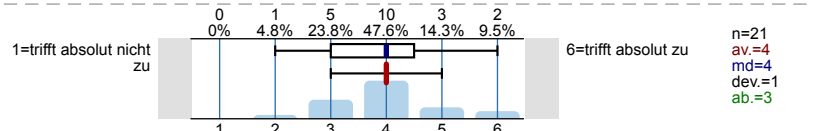
1.4) ... im Umgang mit Faktenwissen.



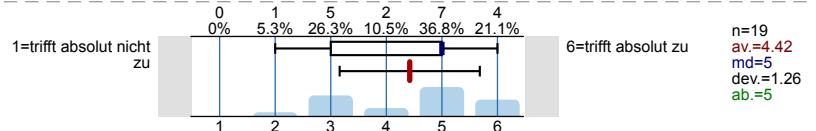
1.5) ... im Verständnis von Zusammenhängen.



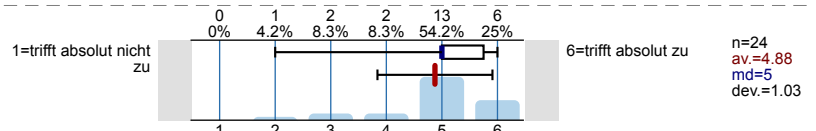
1.6) ... im kritischen Reflektieren von Fakten, Methoden und Theorien.



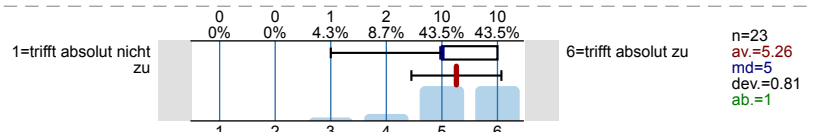
1.7) ... in meiner aktiven Beteiligung.



1.8) ... im zielgerichteten Arbeiten.



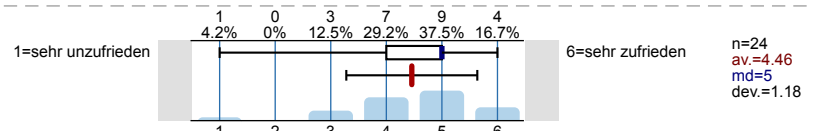
1.9) ... im eigenverantwortlichen Lernen.



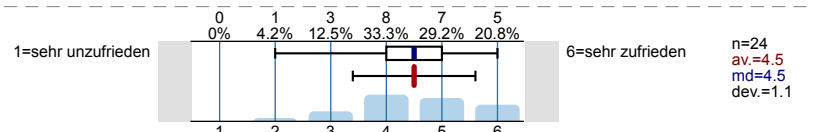
2. Allgemeine Beurteilung

Meine Zufriedenheit ...

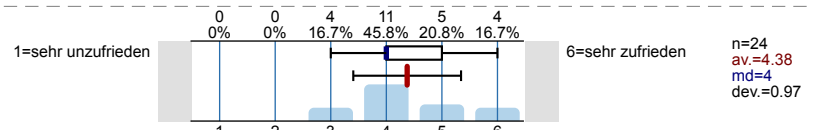
2.1) ... mit der Lehrveranstaltung insgesamt:



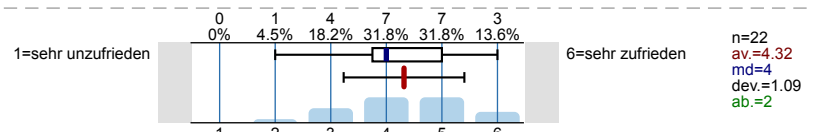
2.2) ... mit der inhaltlichen Strukturierung der Veranstaltung:



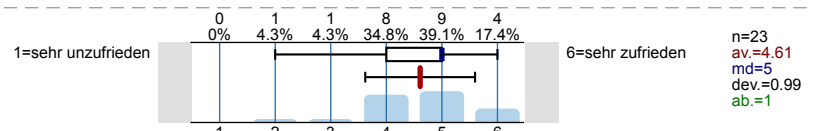
2.3) ... mit den Hilfsmitteln zur Unterstützung des Lernens:



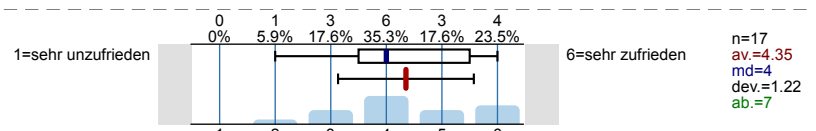
2.4) ... mit der Art, wie der / die Dozierende die formulierten Lernergebnisse erklärt hat:



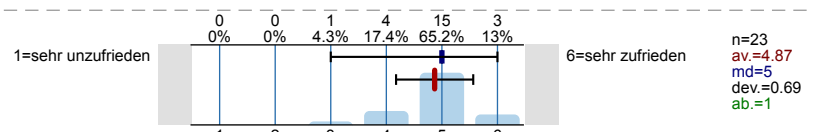
2.5) ... mit der Art, wie der / die Dozierende die Lerninhalte vermittelt hat:



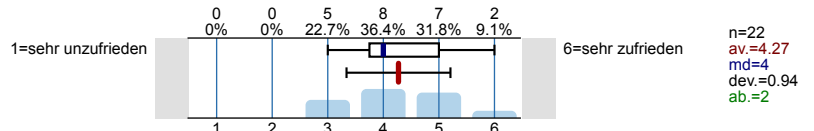
2.6) ... mit den Anregungen des / der Dozierenden bezogen auf meinen Lernstand:



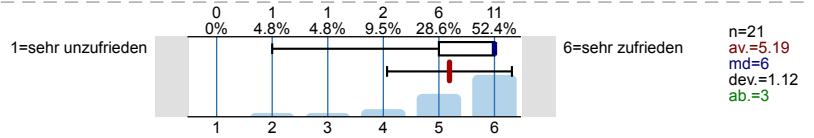
2.7) ... mit meinem eigenen Beitrag zur Lehrveranstaltung:



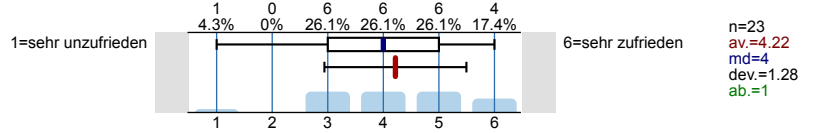
2.8) ... mit meiner kontinuierlichen Vorbereitung auf die Veranstaltungstermine:



2.9) ... mit der Art, wie sich der / die Dozierende den Studierenden gegenüber verhalten hat:



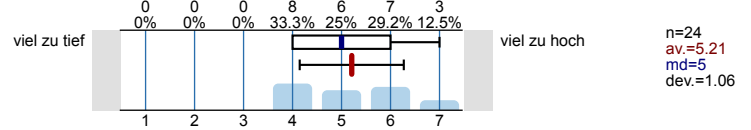
2.10) ... mit den Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (Räumlichkeit, Informationen, Organisation etc.):



3. Anspruchsniveau

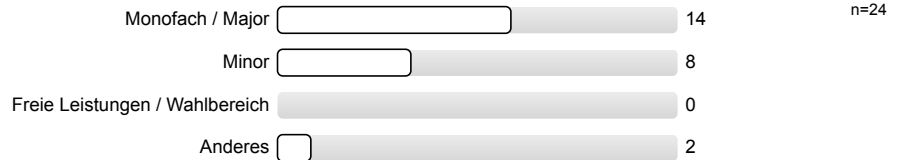
Idealwert = 4 (Mitte)

3.1) Das Anspruchsniveau der Lehrveranstaltung war:

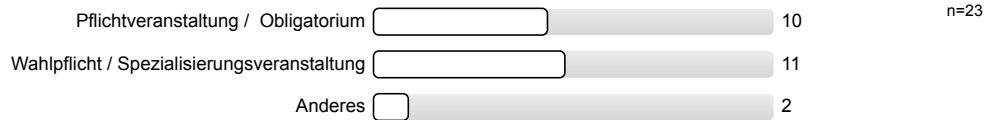


4. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

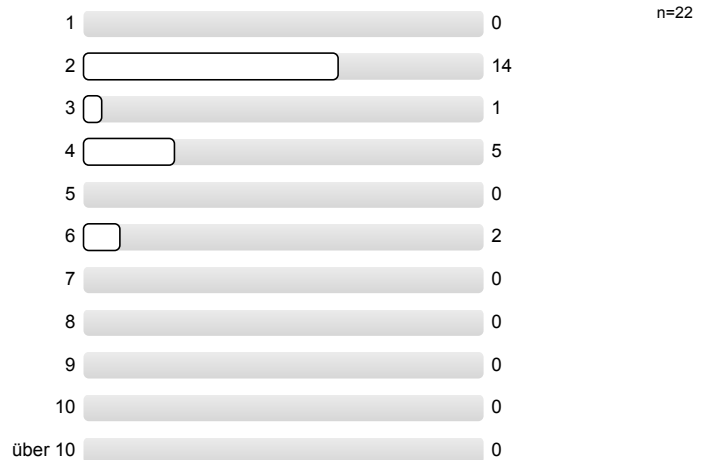
4.1) Wozu zählt diese Lehrveranstaltung innerhalb Ihres Studienplans?



4.2) Welche Rolle spielt diese Lehrveranstaltung in Ihrem Studienprogramm?



4.3) In welchem Semester befinden Sie sich in diesem Studienprogramm?

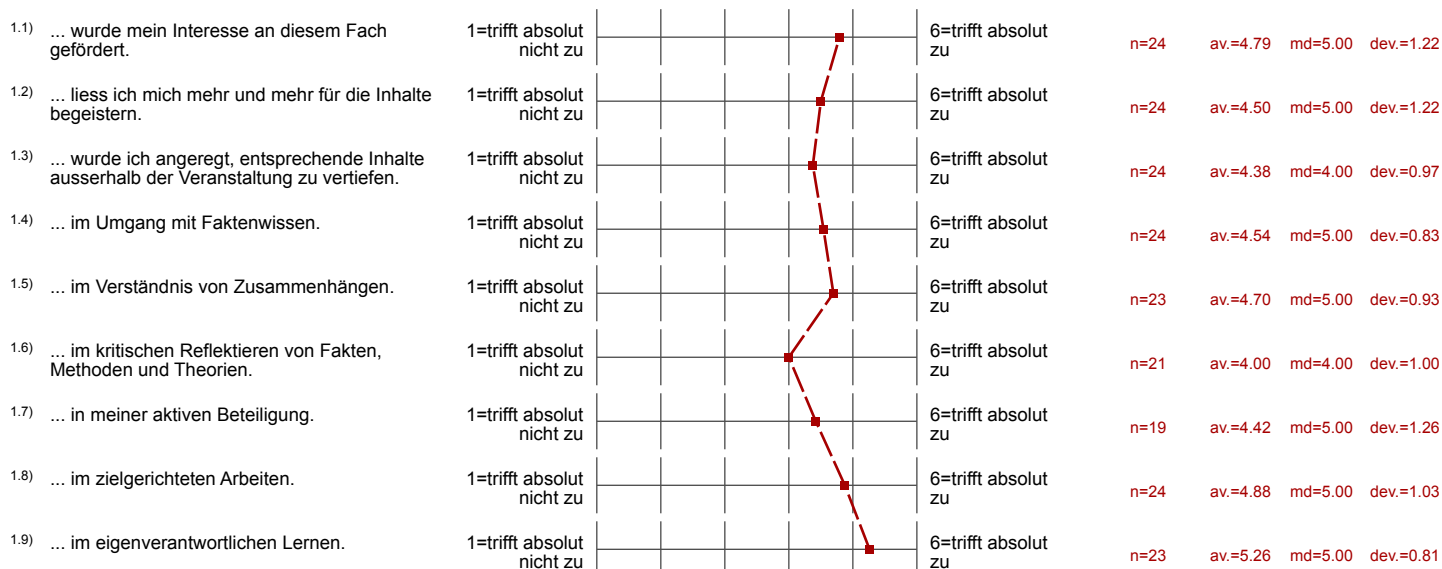


Profile

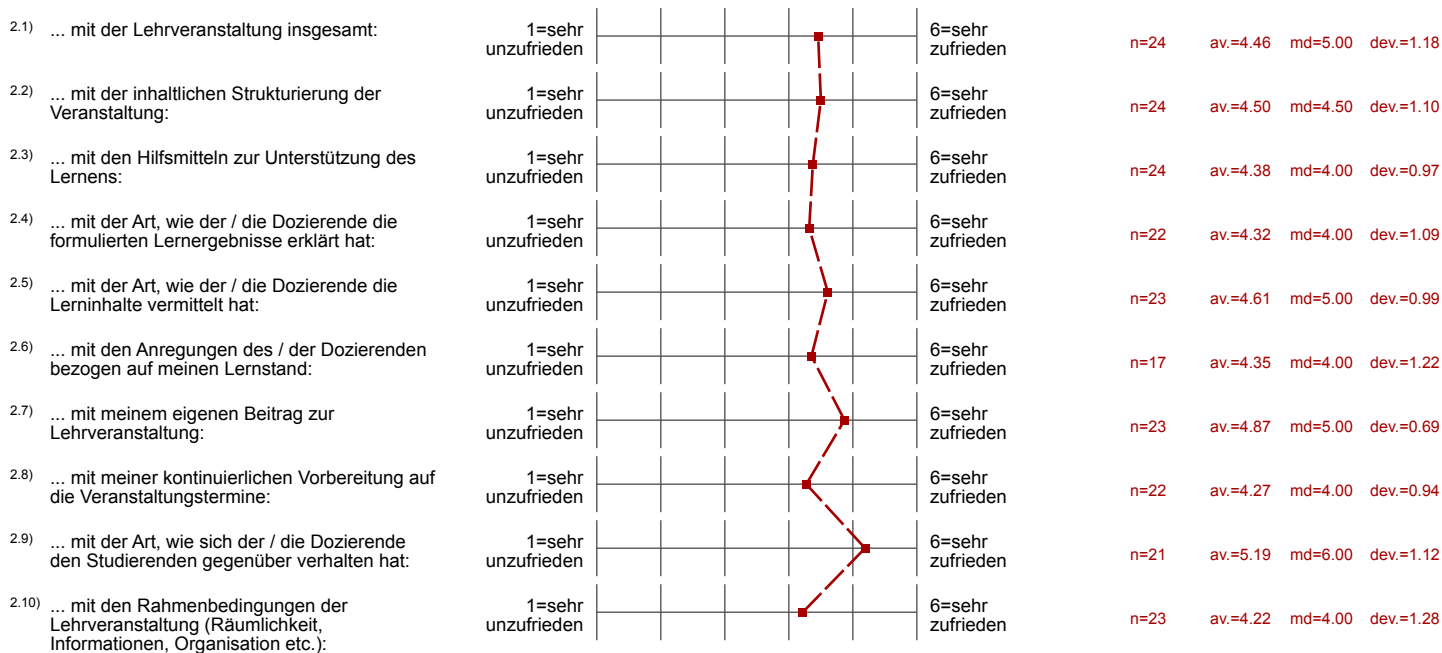
Subunit: Phil.-nat. Fakultät
 Name of the instructor: Prof. Dr. Oscar Nierstrasz
 Name of the course: Programmierung 2
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

1. Ergebnisse



2. Allgemeine Beurteilung



3. Anspruchsniveau



Comments Report

5. Fragen zu e-Learning

5.1) Welches waren Ihre Erfahrungen mit den digitalen Lehrformen?

- Bei dieser Vorlesung merkte ich keinen grossen Unterschied, was wahrscheinlich daran liegt, dass sie bereits im Voraus gut organisiert war
- Da es sowieso schon Podcast gab, war das von Vorteil. Aber auch dass die Übungsstunde auf Discord geschoben wurde, fand ich eine gute Idee, denn so konnte man sich doch gut mit den Assistenten zu den Übungen austauschen.
- Die Abgabe der Übungen war schon vorher elektronisch, deshalb hat das gut geklappt. Die Podcasts waren zwar von guter Qualität, wurden jedoch meist erst sehr spät hochgeladen. In den ersten Wochen hatte ich dafür zwar noch Verständnis, aber ab dem Zeitpunkt, als die Podcasts vom letzten Jahr benutzt wurden, fand ich es nicht mehr okay, die Podcasts nicht pünktlich zu erhalten. Die Beantwortung der Fragen durch die Assistenten war meist recht knapp und dauerte sehr lange. Dies war für die schwierigen Übungen teilweise sehr mühsam.
- Eigentlich gut, Das Fragenforum über Piazza ist sehr gut und relativ schnelle Antworten der Verantwortlichen
- Good, Podcasts were great. The discord channel helped a lot, I think that I could have not done it without. I have to say that my connection is very bad, so there were some annoying moments, but it was just a logistical problem
- Hat ganz gut geklappt, Podcast-Form gab einem Zeit, die schwierigen Inhalte zu wiederholen/mehrmals anzuschauen.
- I think it was not acceptable that the old podcast were uploaded. You demand a lot from us but were too lazy to hold lectures? Otherwise it was good to have podcasts.
- Kein grosser Unterschied zu vorher feststellbar (ausser Dozentwechsel)
- Kein unnötiger Schulweg, effizienter Lernen mit Podcasts, da unverständliche Inhalte wiederholt werden können und offensichtliches in doppelter Geschwindigkeit durchlaufen werden kann.
- Sehr gute Lösung mit Git zu Arbeiten. Die Rückmeldungen sind sehr detailliert und gut geschrieben.
- Teamarbeit viel schwieriger
Fragen stellen viel schwieriger
nervenaufreibend bei Problemen
Zeitaufwändig
insgesamt sehr negativ
- There were podcast form last year. I would have gotten for online streaming, that would have been very nice. Though it's ok, slides are clear enough to be read by your own.
- War alles sehr gut strukturiert und Piazza als Plattform ist schon recht nützlich.
- Die Podcasts waren stets rechtzeitig hochgeladen. Allerdings waren einige Aufzeichnungen aus dem letzten Jahr und dort wurde zT an die Wandtafel gemalt um Dinge zu erklären. Diese Inhalte wären für mich wichtig gewesen, aber leider nicht zugänglich.
- problems with git and I think I don't know enough for this course

5.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie für die digitalen Lehrformen?

- -
- Keine
- Man sollte die Piazza Sache und die Repos für das Unterrichtsmaterial evtl irgendwie ins Ilias verschieben, die separate Organisation ist ziemlich umständlich
- Nothing, I think it was good. I would just say, that sometimes on Piazza there were some inconsistency about how much time you should wait before you get an answer. But it was not a big problem, because in a couple of days the questions would be answered
- Podcasts pünktlicher hochladen, Fragen der Studierenden nicht erst nach 2 Tagen beantworten, sondern etwas früher. Besser und vor allem früher über den Ablauf (z.B. der Prüfung) informieren.
- Wenn bei den Podcasts mit Folien gearbeitet wird und Bemerkungen in Bezug auf die Folien gemacht werden, wäre eine sichtbare Maus doch sehr hilfreich.
- less git depends
- mehr Zeit berechnen für alles das so gemacht werden muss, mehr Poolstunden für Fragen und mehr 1zu1 besprechung von Code (nicht nur Hilfeleistung für bevorstehende Aufgaben, sondern

auch besprechen von vergangenen Aufgaben)

- nicht alles auf eigenen Webseiten verstreuen, sondern ilias benutzen.
- soweit keine
- video streaming/live

6. Offene Fragen





6.1) Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- - die 3 letzten Vorlesungen (CPP, Smalltalk, Praxis) sind wirklich interessant
 - beide Dozenten präsentieren das Material verständlich und gut
 - Mockito war spannend
 - git Einführung ist sehr gut
 - Feedbacks für die Übungen sind super - ausführlich und hilfreich
- Das Arbeiten mit Git. Dies ist eine sehr gute Erfahrung.
- Die Korrekturen der Übungen waren sehr ausführlich und helfen dabei, zu verstehen, was bereits gut ist und woran man noch mehr arbeiten muss.
- Die Übungen, man wird immer wieder dazu angeregt frühere Vorlesungen aktiv umzusetzen in den Programmen.
- Geht in die Tiefe und vermittelt wichtige Grundkonzepte.
Die praktische Anwendung in den Übungen wahr sehr lehrreich. Die Feedbacks dazu waren meist detailliert und ebenfalls hilfreich. Die Übungsbetreuung (Poolstunden und Piazza Forum) sind gut betreut worden.
- Gute Übungen, welche viel Spielraum boten es auf unsere eigene Art zu lösen.
- Habe noch nie soviel über Java und programmieren im allgemeinen gelehrt wie bei den praktischen Hausaufgaben
- Ich konnte meine Programmier-Skills verbessern mit den Übungen. Die Übungsaufgaben bringen einem manchmal fast zur Verzweiflung, aber es ist sehr fair organisiert mit Time Extensions und Revisions, so dass das Testat eigentlich gut erreichbar ist. Am Anfang scheint der Zeitaufwand sehr hoch, aber das flacht sich spätestens nach der Hälfte des Semesters ab.
- Ich war insgesamt sehr zufrieden - insbesondere mit den Dozierenden (damit ist auch Pooja gemeint).
- Mir hat es sehr gut gefallen, dass man einen guten Überblick über das Thema Object-oriented Programming bekommt und auch verschiedene Techniken erlernt. Auch ist es sehr abwechslungsreich.
- Sehr interaktiver Unterricht. Ich wurde sehr gefordert.
- The focus on practical exercises from which we learned a lot.
- The philosophy and methodology I learned
- The staff, they were great! They helped my partner and me a lot of times. They were always nice with us and they explained well what we did wrong and what we did not understand. I think that I don't have chance to thank you all now, so I use this to thank you
- die Herausforderung
 - steile Lernkurve
 - spannende Vorlesungen
 - viele sehr lehrreiche Übungen
- nichts
- nothing

6.2) Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung weniger gut gefallen bzw. welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- - extrem einseitiger Fokus auf Agile/XP
 - viel zu hoher Aufwand für die Serien (wurde ab Mitte Semester etwas besser, und die Kulanz für Deadline Extensions ist echt sehr grosszügig; allerdings in den letzten 2 Wochen noch 2 Serienabgaben zu haben, wenn wir sofort nach Semesterende die Prüfung schreiben... weniger grosszügig)
 - wenig hilfreiche Vorbesprechungen zu den Serien (mehr Beispiele zu den jeweiligen Themen und Aufgaben wären zB toll)
 - fast keine Kommunikation zu Prüfung: alle anderen Fächer haben auch mit Corona schon lange ein Minimum an Infos abgegeben, während hier gerade mal 2 Wochen vor der Prüfung erst bekannt wurde, dass keine Hilfsmittel (!) erlaubt sind - ist ärgerlich
 - die Prüfung direkt nach Semesterende durchzuführen ist ohnehin eine seltsame Eigenheit des Info-Studiums - könnte man die nicht wenigstens in der 2. Woche nach Semesterende abhalten, damit man einige wenige Tage zum Lernen brauchen kann? (auch hinsichtlich der Serien bis ganz am Schluss)
 - eine wirkliche Vertiefung von Java (P1 ist ja nur die Basis) statt Einführung in zig Tools und Agile Methodologie wäre sehr interessant
 - speziell das Behandeln von Swing/awt in nur einer Woche ist etwas arg knapp bemessen
- Die Übungen fordern extremen(!) Zeitaufwand.

- Die Übungen waren viel zu schwierig und aufwendig. Zudem war es sehr schwierig, dass die Assistierenden nur sehr spärlich auf Fragen betreffend der Übungen geantwortet haben und die Antworten waren meist auch nicht so ausführlich/hilfreich. Die Erklärungen für die Übungen waren jeweils vom letzten Jahr und haben oft nicht zu den aktuellen Übungen gepasst. Das war meist sehr mühsam. Die Podcasts wurden jeweils zu spät hochgeladen.
- Gewisse Inhalte hätten etwas mehr Theorie vertragen. Es gab zwischendurch enorme schwierigkeits Sprünge.
Z. B. Subklassen hätten gut etwas mehr Theorie vertragen. Dasselbe zu Tests und Debugger diese wären am Anfang der p2 Vorlesung sehr nützlich gewesen wurden aber erst in der Hälfte eingeführt.
- Gewisse Themen wurden zu wenig erklärt.
- I din't mind the time consuming exercises, because you learn a lot. But why would you still insist on doing a exam in the corona crisis? Also the communication of the assistants regarding the organization of the lecture was unsatisfactory/confusing and they often seemed a bit arrogant.
The Hilfsassistenten though were nice and gave good feedback in the exercises.
- I liked how it was structured, but I think that it should be clearer in the exercise description if we are going to change the code in the next one. By that I mean that sometimes it would have been nice to know that we should implement something in a precised way. I know that refactoring is part of the learning, but at the beggining it would be nice to have some hints, and than later on no more hints. It think that it would make the things easier, because in this lecture there were a lot of new things (which is good and normal), but sometime it is a drastic change. If we have to refactor each week our code, it will be harder for us to keep up with the work. Maybe it would be nicer to implement some initial aspects of P2 in P1
- Ich fand, dass vor allem in der Lockdown-Zeit, sehr wenig kommuniziert wurde seitens Dozierende/Assistenten. Es wäre vielleicht schön gewesen, wenn man jeweils auf Piazza geschrieben hätte, dass jetzt die Übungen bereit wären für den Pull oder dass der Podcast hochgeladen wurde... Sonst drückt man ewig und 3 Tage auf refresh :-)
- Informationen über die Prüfung, vor allem jetzt in der Covid Situation ist man sich nicht genau sicher, wie genau die Prüfung stattfindet, oder wie sie aussehen wird. Man eiss auch nicht was für Arten von Fragen kommen wird, wird es eher theoretische oder praktische Aufgaben geben.
- Realtiv wenig bzw. späte Infos bezüglich Prüfung(sform) und Lernzielen.
Die Übungen gaben sehr viel Arbeit, besonders in der ersten Hälfte des Semesters, und waren ein Stressfaktor. Sie könnten etwas detaillierter angeleitet werden, damit man nicht so im Leeren schwimmt und Zeit verliert mit falschen Vorgehensweisen.
- The ECTS are way too little for this course!
Almost everybody I know who did this course this or last year invested at least one, but mostly up to 3 days per week on this course, the workload is in no way comparable to other courses which give 5 points..
It does make total sense to have this much homework, we do learn an incredible amount of stuff in that curse, just the points really don't reflect that.
- The group working is a good thing but is so difficult to make it out. Plus, partners are not stable 100% and if they drop the course half way, is a pain. Therefore I would structure it differently on this regard. I mean, you can't screw up an exam because of somebody else!
- die Vorlesungen des Assistenten waren sehr viel verständlicher als die des Professors
Übergang vom P1 zum P2 nahtloser gestalten (Anforderungen sind gewaltig höher im P2, grosse Lücke die man selber schliessen muss, sehr stressig)
- die Übungen waren viel zu zeitaufwändig und sind in keinem Verhältnis mit den Übungen und ects aus anderen Vorlesungen. klar waren sie hilfreich, aber man muss sie besser entlöhnen (sei es durch anrechnen von punkten in der Prüfung oder durch mehr ects). ausserdem hätten sich die verantwortlichen eine scheibe aus der Vorlesung Programmieren 1 abschneiden können, dort wurde immer alles mit guten und verständlichen Beispielen erklärt, was in dieser Vorlesung leider nicht der Fall war.
- more examples

	-					+	Ø	dev.
Interessenzuwachs	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4.56	1.13
	 <p>Scale width: 6</p>							
Kompetenzerwerb kognitiv	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4.43	0.92
	 <p>Scale width: 6</p>							
Kompetenzerwerb motivational	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4.88	1.04
	 <p>Scale width: 6</p>							
Zufriedenheit	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4.54	1.1
	 <p>Scale width: 6</p>							

dev.=Std. Dev.