

Herr
Prof. Dr. Oscar Nierstrasz (PERSÖNLICH)

Institut für Informatik und angewandte Mathematik
Neubrückstr. 10

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Nierstrasz,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation zur Veranstaltung 06/07 W7070 Einführung in Software Engineering

Fragebogen Typ VORST:

Dabei gilt für die Fragebögen zur Evaluation von Vorlesungen Folgendes:

Zuerst werden unter dem Titel Globalwerte die Mittelwerte der folgenden Skalen aufgeführt.

- Schwierigkeit und Umfang
- Interessantheit und Relevanz
- Umgang mit Studierenden
- Planung und Darstellung


Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Ergebnisse zu den einzelnen Fragen und allenfalls Mittelwerte dazu aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 4 oder mehr eine maximale Veranstaltungsgüte. Bei invertierten Fragen sind die Werte für die Veranstaltungsgüte gerade umgekehrt.

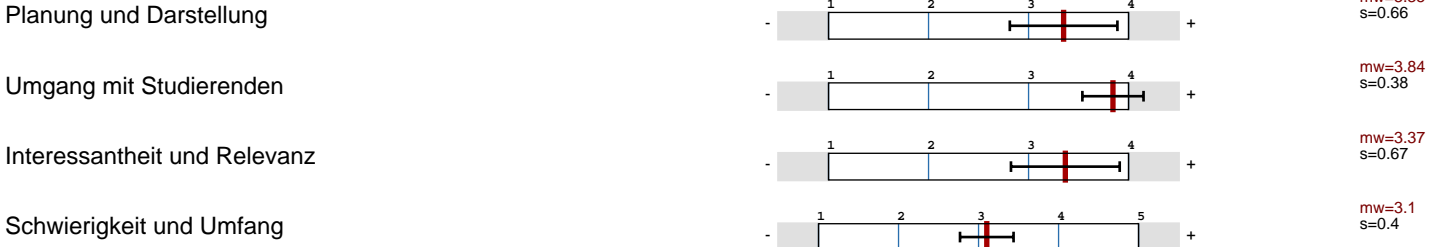
Bei der Skala 'Schwierigkeit und Umfang' in den Standardfragebögen bezeichnet der Wert 3 (genau richtig) die optimale Veranstaltungsgüte.

Die Richtlinien für das Vorgehen und die Details der Abläufe finden Sie unter:
http://www.rektorat.unibe.ch/unibe/rektorat/content/e362/e980/Leitfadenverlinkt_UL.pdf

Prof. Dr. Oscar Nierstrasz
 06/07 W7070 Einführung in Software Engineering
 Erfasste Fragebögen = 17

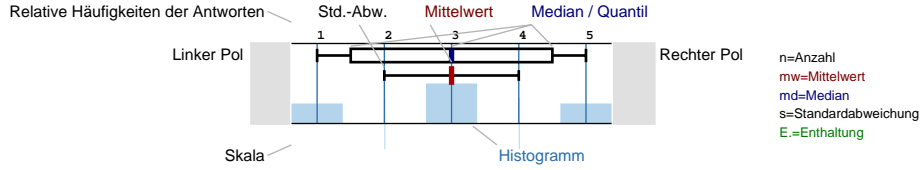


Globalwerte

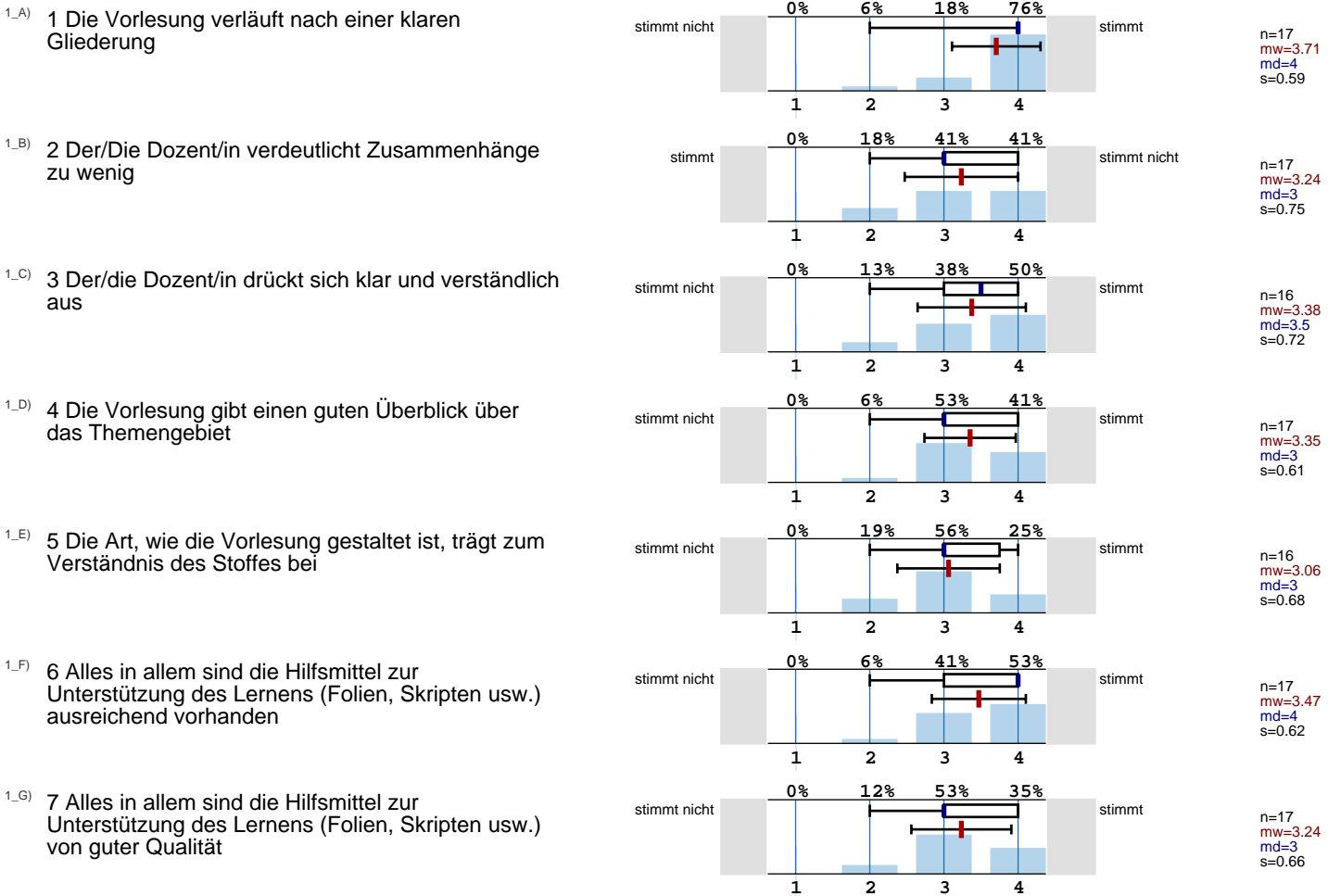


Legende

Fragetext

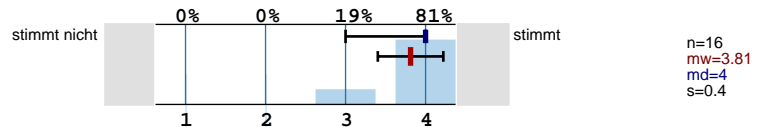


Planung und Darstellung

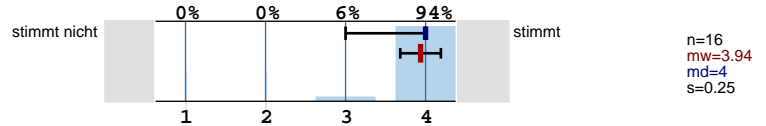


Umgang mit Studierenden

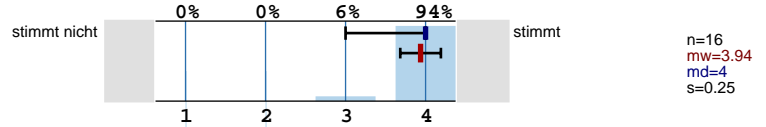
2_A) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst



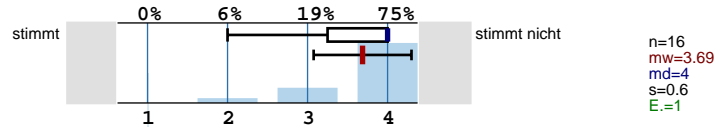
2_B) 9 Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll



2_C) 10 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein

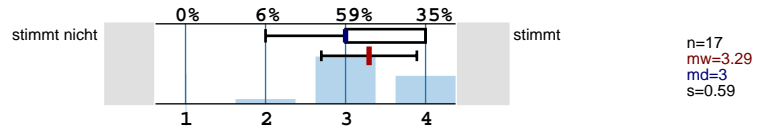


2_D) 11 Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein

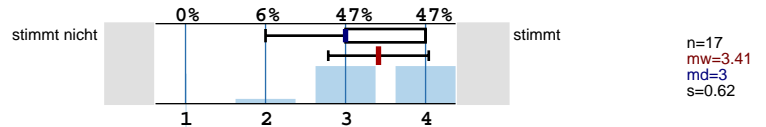


Interessantheit und Relevanz

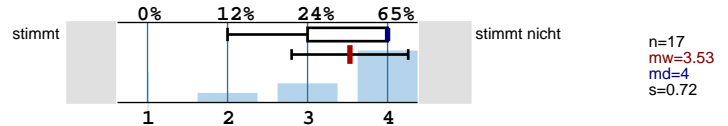
3_A) 12 Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant



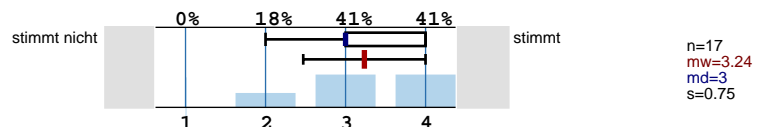
3_B) 13 Die Vorlesung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich



3_C) 14 Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes

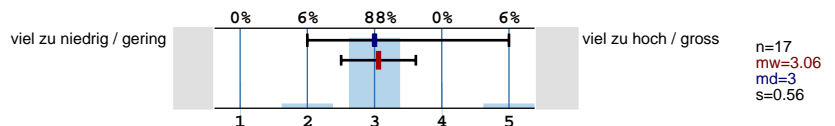


3_D) 15 Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich

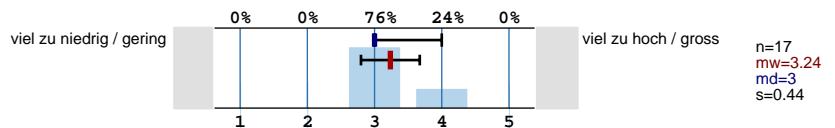


Schwierigkeit und Umfang

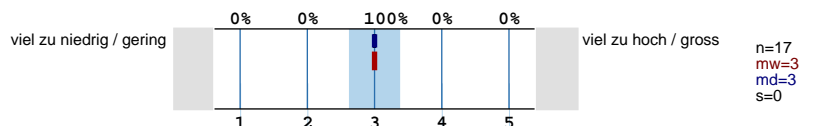
4_A) 16 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



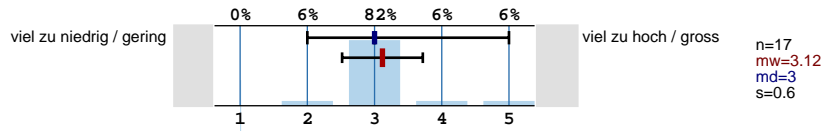
4_B) 17 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4_C) 18 Das Tempo der Veranstaltung ist

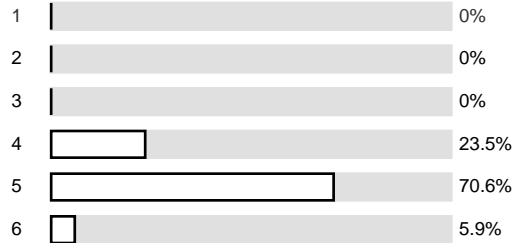


4_D) 19 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



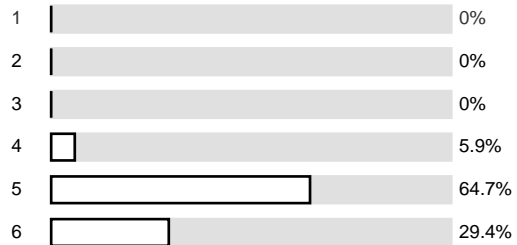
Globale Veranstaltungsbeurteilung

5_A) 20 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



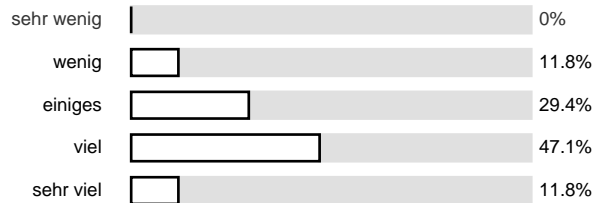
n=17
mw=4.82
s=0.53

5_B) 21 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



n=17
mw=5.24
s=0.56

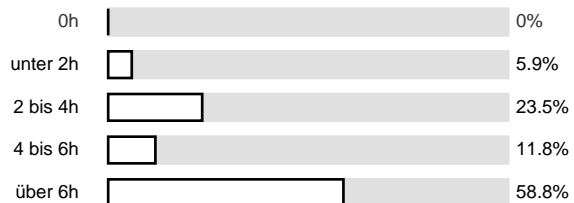
5_C) 22 Ich habe in der Veranstaltung gelernt



n=17

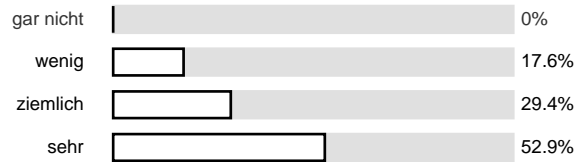
Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

6_A) 23 Wie viel Zeit haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung aufgewendet (h/Woche)? n=17



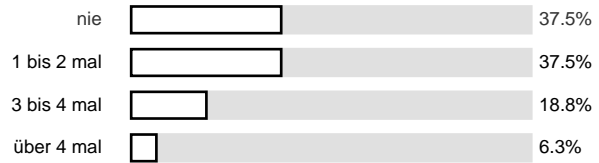
6_B) 24 Hat Sie das Thema der Vorlesung interessiert?

n=17



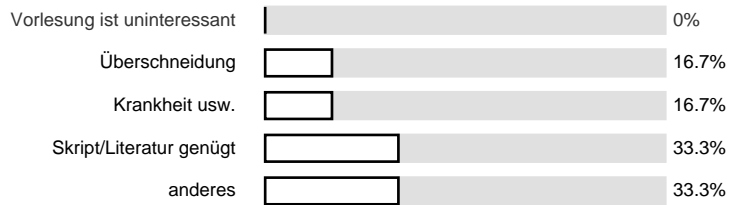
6_C) 25 Wie oft haben Sie gefehlt?

n=16



6_D) 26 Geben Sie bitte einen Grund an, falls Sie mehr als zweimal fehlten

n=6



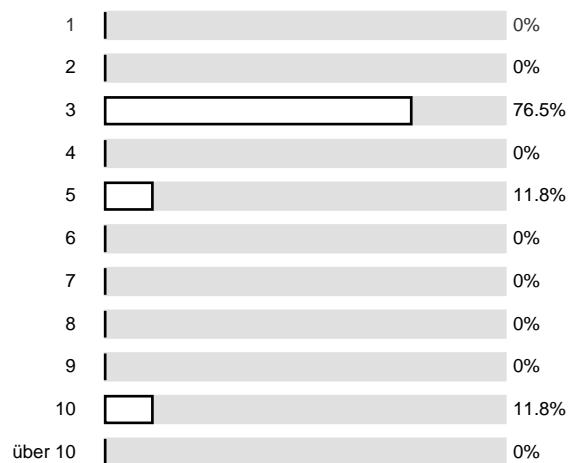
6_E) 27 Sind Sie Hauptfach-Student/in?

n=17



6_F) 28 In welchem Semester befinden Sie sich?

n=17



6.G) 29 Geschlecht

n=15

Frau	<input type="checkbox"/>	0%
Mann	<input type="checkbox"/>	100%

Offene Fragen

Was hat Ihnen an dieser Vorlesung gut gefallen?

Gastvorlesung; Verbindungen mit anderen Vorlesungen
Vorlesungswiki; CVS als praxisnahe Erfahrung

Projekt, Skript

Design Patterns

- Praxisbezug gegeben durch Programmierprojekte
- Wiki-Seite

Praxisorientiert

Sehr gute Betreuung und Tools (Wiki, CVS, Buildserver etc)

"Abkürzungen" "Projekt"

Einbezug der Hörer, fragen nach & fehlenden
 Requirerelementen: Formal mit den Formeln

Was hat Ihnen an dieser Vorlesung nicht gefallen?

Unübersichtliche Notengebung; im Übungsbetrieb
 nicht viel Hilfe

Übergang in andere Richtung zur Vorlesung (Was Kunden betrifft)

zu geringe Gewichtung des Projekts

Design Patterns

• Extrem viel zu tun, und trotzdem noch
 Prüfung, keine Motivation wäre größer
 gewesen wenn nur Projekt gemacht hätte

Wiki ist mal ausgefallen, musste Stories ~~2x~~ 2x
 schreiben (easy, was nicht schlimm)

-ESE war für mich nicht wirklich informativ

- Verknüpfung zw. Übungsstunde + Vorlesung

Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Von Beginn an ~~mit~~^{als an} dem Projekt arbeiten
"Vorprojekte" eher sinnlos

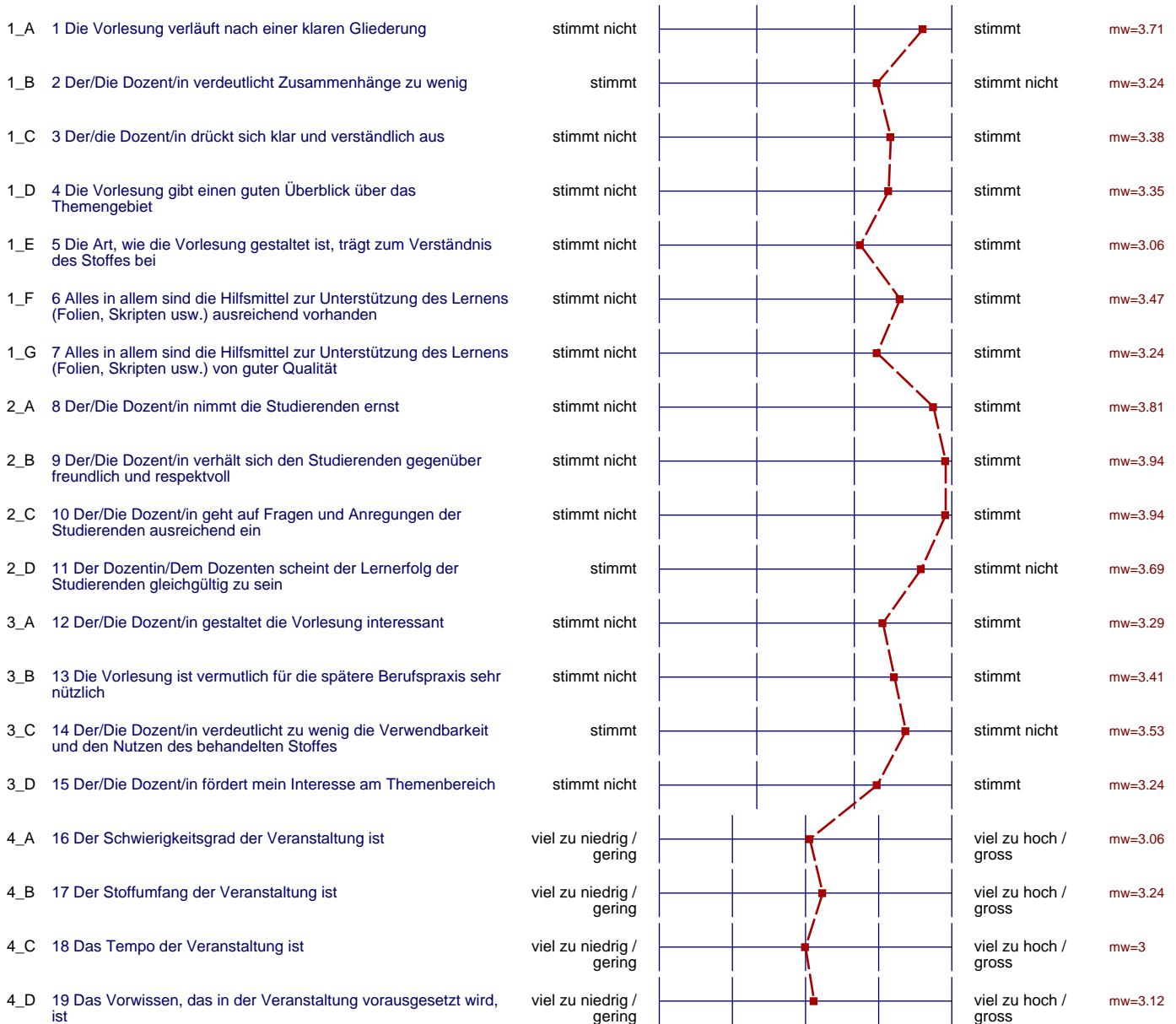
- Engere Betreuung des Teams, z.B. beste Sitzungen, mehr Projektleitungsfunktionen durch die Coaches

Projekt soll bewertet werden
keine Abschlussprüfung

Handwritten Übungen - Vorlesung Themen
(s. Diskussion)

Profillinie

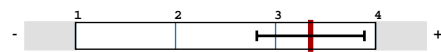
Teilbereich: **Phil.-nat. Fakultät**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Oscar Nierstrasz**
 Titel der Lehrveranstaltung: **06/07 W7070 Einführung in Software Engineering**
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

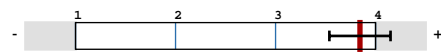
Vorlesung 06/07 W7070 Einführung in Software Engineering
Prof. Dr. Oscar Nierstrasz
Erfasste Fragebögen = 17

Planung und Darstellung



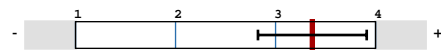
mw = 3.4

Umgang mit Studierenden



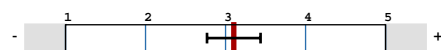
mw = 3.8

Interessantheit und Relevanz



mw = 3.4

Schwierigkeit und Umfang



mw = 3.1